

**Module 3**

|  |
| --- |
| **Grille de questions pour tirer des apprentissages et les réinvestir dans l’action** |

Cette grille de questions vise à faciliter les apprentissages à partir de la chaîne de **résultats transitoires** de votre projet afin de les réinvestir dans l’action. Les questions peuvent être abordées en bloc ou de manière sélective selon les besoins des acteurs.

* Le tableau 1 comprend des questions pour porter un regard global sur votre chaîne de **résultats transitoires**.
* Le tableau 2 vise à tirer des apprentissages et des pistes d’action spécifiques à chaque **résultat transitoire**. Il est possible de prendre le tableau dans son ensemble ou de cibler les résultats transitoires qui requièrent une attention particulière.

| **Tableau 1 : Regard global sur la chaîne de résultats transitoires** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **À ce point-ci de notre projet** | | | **Réponses** |
| **Pour tirer des apprentissages** | Quels **résultats transitoires** ont été les plus faciles à atteindre? | |  |
| Des **résultats transitoires** ont-ils été plus difficiles à atteindre? Plusieurs actions ont-elles été nécessaires pour atteindre certains **résultats transitoires**? Pourquoi? | |  |
| Y a-t-il eu répétition ou surinvestissement dans certains **résultats transitoires**? Pourquoi? | |  |
| Est-ce que certains **résultats transitoires** absents dans notre chaîne auraient pu être utiles dans le cheminement de notre projet? Des **résultats transitoires** importants ont-ils été impossibles à atteindre? Pourquoi? | |  |
| Quels **résultats transitoires** témoignent le plus des forces présentes au sein de notre réseau d’acteurs? | |  |
| **Y a-t-il** eu des **opportunités non saisies** ou des obstacles infranchissables dans le milieu? | |  |
| **Aurait-on pu éviter certains résultats transitoires de revers?** | |  |
| Que nous apprend la chaîne des **résultats transitoires** de notre projet? | |  |
| **Pour réinvestir les apprentissages**  **dans l’action** | | Y a-t-il des **résultats transitoires** essentiels pour atteindre les effets voulus par le projet dans le milieu? Quels autres résultats transitoires sont requis pour concrétiser ces « essentiels »? |  |
| Y a-t-il des **résultats transitoires** qui requièrent un engagement plus marqué de certains acteurs? Comment y arriver ? |  |
| Y a-t-il des **résultats transitoires** qui requièrent des compétences à développer au sein de notre réseau afin de les réaliser? |  |
| Comment le répertoire des 12 **résultats transitoires** peut-il être utilisé pour planifier l’action? |  |

| **Tableau 2 : Tirer des apprentissages et des pistes d’action spécifiques à chaque résultat transitoire** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **RT** | **À ce point-ci de notre projet** | | **Réponses** |
| **Tirer des apprentissages** | **Réinvestir dans l’action** |
| **Construction de réseaux** | En regardant les effets voulus, le réseau mobilisé comprend-il les acteurs nécessaires ? Qu’est-ce qui a permis leur engagement?  Est-ce que les populations directement concernées par le problème sont engagées dans le réseau d’acteurs? Qu’est-ce qui a permis leur engagement? | En regardant les effets voulus, d’autres acteurs devraient-ils être mobilisés ? Pourquoi?  D’autres entités non humaines sont-elles requises (ex., de l’expertise, de l’argent, ou autres)?  Comment pouvons-nous le mieux soutenir l'engagement des acteurs déjà mobilisés ? |  |
| **Adoption de structures et de règles de gouvernance**  **en réseau** | Les règles du fonctionnement collectif sont-elles claires et généralement respectées par le réseau?  Quels aspects de ces structures et de ces règles ont posé un défi? | Prendre collectivement un moment pour clarifier ces règles serait-il nécessaire? |  |
| **Traitement**  **des controverses** | Quelles controverses le projet a-t-il soulevées au sein du réseau?   * Ces controverses furent-elles traitées? Comment? Cela a-t-il modifié le projet? * Des controverses ont-elles empêché ou empêchent-elles toujours le projet d’évoluer dans le sens voulu? | Identifions-nous des controverses potentielles dans l’évolution de notre projet?  De quelles manières ces controverses pourraient-elles être traitées de sorte à favoriser l’atteinte des buts? |  |
| **Production**  **d’intermédiaires** | Est-ce que des intermédiaires (portrait, plan, bilan, tableau, carte) ont été produits par notre réseau pour se doter d’une définition partagée de la situation qui fait problème et des solutions possibles?  Est-ce que ces intermédiaires sont présentés sous une forme facilement appropriable par les acteurs ciblés? | Notre réseau a-t-il besoin de produire des intermédiaires pour avancer dans l’action?  Sous quelles formes ces intermédiaires doivent-ils être produits? |  |
| **Placement**  **d’intermédiaires** | Les intermédiaires produits ont-ils été placés auprès de réseaux ou d’acteurs stratégiques ? Sinon, pourquoi?  Aurait-il été nécessaire de placer ces intermédiaires auprès d’autres réseaux ou acteurs stratégiques ? Pour atteindre quels résultats? | Quel intermédiaire devrait être placé auprès de quels réseaux ou de quels acteurs stratégiques ? Pour atteindre quels résultats? |  |
| **Mise en mouvement d’intermédiaires** | Les acteurs ciblés ont-ils utilisé nos intermédiaires? Comment?  Les résultats visés par ces placements ont-ils été atteints? | Pour faire progresser notre projet vers les buts visés, quels acteurs seraient susceptibles d’utiliser nos intermédiaires ? |  |
| **Représentations**  **par des**  **porte-parole** | Quelles représentations faites par notre réseau ont été les plus marquantes? Pourquoi? | Quelles représentations envisager afin de communiquer les positions et les buts de notre réseau aux acteurs d’intérêt? |  |
| **Solidification**  **des porte-parole**  **et des intermédiaires** | Quelles actions ont permis d'assurer ou d’accroître la crédibilité et la légitimité :   * de notre réseau? * de ses porte-parole? * de ses intermédiaires? | Y a-t-il des actions à entreprendre afin d'assurer ou d’accroître la crédibilité et la légitimité de notre réseau, de ses porte-parole et ses intermédiaires?  Dans quelles occasions pourrait-on chercher à accroître cette légitimité et cette crédibilité? |  |
| **Alignement / Désalignement d’intérêts**  **Déplacements d’acteurs** | Y a-t-il eu des alignements ou des désalignements d’intérêts parmi les acteurs au cours du projet ? Pourquoi?  Quels événements ont eu cours pour que cela arrive?  Est-ce que cela a été favorable à notre projet? | Est-ce que des déplacements sont nécessaires parmi les acteurs pour atteindre les buts de notre projet?  Par quelles actions y parvenir? |  |
| **Captation / Perte ou revers**  **dans l’obtention de ressources** | Les ressources captées par le réseau (financement, expertise, ressource technique, ou autres) ont-elles été suffisantes (ampleur, durée) et adéquates (qualifications) pour soutenir le projet?  Quel a été l’effet des revers dans la captation de ressources ? | Quelles ressources vise-t-on à obtenir pour continuer d’avancer dans le projet? |  |
| **Extension et renforcement**  **/ Affaiblissement**  **des réseaux et leurs projets** | Les événements qui ont entraîné un renforcement ou une extension de notre réseau ont-ils entraîné aussi une solidification ou une extension de notre projet?  Y a-t-il des actions que notre réseau auraient pu poser pour réduire l’impact d’événements nous ayant affaibli? | Y a-t-il des actions, des acteurs ou des ressources qui sont nécessaires pour renforcer notre réseau ou notre projet?  Doit-on diversifier les acteurs et les ressources de notre projet afin d’éviter que leur perte ne nous affaiblisse? |  |
| **Engagement/ Non/Désengagement**  **de décideurs dans la réalisation du changement** | Quels acteurs décisionnels se sont engagés dans la réalisation des changements réalisés?  L’engagement de certains décideurs a-t-il fait défaut?  Pour quelles raisons?  Est-ce que ces raisons sont modifiables par des actions que notre réseau peut réaliser? | Qui sont les principaux acteurs décisionnels dont l’engagement est nécessaire? Pour quels changements visés?  Y a-t-il des acteurs décisionnels dont l’engagement est nécessaire pour solliciter d’autres décideurs dont l’engagement paraît déterminant? |  |